

Subject: - Sociology

Date: - 25/04/2020

Class: - D-I (H)

Paper: - I & Sub. (1)

Topic: - सामाजिक परिवर्तन के रेखीय सिद्धान्त

By: - Dr. Shyamamand Choudhary

Mamoria College, Mamoria, 95041619

Online Study Material No: (49)

सामाजिक परिवर्तन के रेखीय सिद्धान्त प्रतिपादित करने वाले समाज वैज्ञानिकों में अगस्त कोम्ट हरबर्ट स्पेंसर हाब हाउस का नाम महत्वपूर्ण है। वास्तव में इस सिद्धान्त के अनुसार एक समूची अवधि तक सामाजिक परिवर्तन एक निश्चित दिशा में आगे की ओर होता है। संक्षेप में प्रमुख रेखीय सिद्धान्त निम्नलिखित हैं :-

1. अगस्त कोम्ट का सिद्धान्त (Theory of Auguste Comte) → अगस्त कोम्ट के अनुसार हमारी प्रत्येक अवधारणाएँ हमारे ज्ञान की प्रत्येक शाखा - एक के बाद एक तीन विभिन्न वैज्ञानिक अवस्थाओं से होकर गुजरती हैं :-

A. Theological Stage (आध्यात्मिक स्तर)

B. Metaphysical " (तात्त्विक " ) और

C. Scientific " (वैज्ञानिक " )

स्पष्ट रूप से कोम्ट के अनुसार मानव समाज का इतिहास आध्यात्मिक अवस्था (Theological Stage) से प्रारंभ होकर एक निश्चित दिशा की ओर बढ़कर तात्त्विक स्तर (Metaphysical Stage) और अंत में वर्तमान प्रत्यक्षवादी अवस्था (Positive Stage) तक पहुँचा है।

चिन्तन की प्रथम अवस्था कल्पना या धार्मिकता पर आधारित होती है, इसके पश्चात् दूसरी अवस्था में धटनाओं के गुणों की व्याख्या तात्त्विक आधार पर की जाती है। चिन्तन की अन्तिम और तीसरी अवस्था प्रयोग सिद्ध एवं तर्कसंगत ढंग से धटनाओं की व्याख्या करता है। इस स्तर को वैज्ञानिक अवस्था (Scientific Stage) भी कहते हैं। मानव के बौद्धिक एवं सामाजिक विकास के ही नियम हैं। स्मरण रहे कि ये तीन अवस्थाएँ एक ही मस्तिष्क में अथवा एक ही समाज में, किसी एक समय विद्यमान रह सकती हैं। कोम्ट के अनुसार, इस बात की बड़ी दृढ़ता के साथ मस्तिष्क में रखने की आवश्यकता है कि आध्यात्मिक स्तर और सामान्य विज्ञानों की दृष्टि से वही मस्तिष्क प्रत्यक्ष अवस्था में हो सकता है। जो कि आध्यात्मिक अवस्था एवं विशेष विज्ञानों की दृष्टि से दार्शनिक अवस्था में हो



सकता है, सामाजिक विज्ञानों की दृष्टि से धर्मशास्त्रीय अवस्था में हो सकता है।" इनमें कह सकते हैं कि कोस्ट द्वारा प्रतिपादित चिन्तन की तीन अवस्थाओं का यह नियम स्वयं मानव जीवन के विकास के समान है क्योंकि प्रत्येक व्यक्ति अपने बुढ़ापे अथवा प्रथम अवस्था में काल्पनिक, युवावस्था में भावुक तथा बुढ़ापे अर्थात् अन्तिम अवस्था में अनुभव की या तार्किक हो जाता है।

## 2. हरबर्ट स्पेन्सर का सिद्धांत (Theory of Herbert Spencer)

स्पेन्सर के सामाजिक उद्विकासीय सिद्धांत को सावयवी सिद्धांत (Organismic Theory) भी कहा जाता है। इस सिद्धांत में उसने समाज को एक सावयव मानकर विश्लेषित किया है। उसने समाज का उसी प्रकार इस्तिस्वीकार किया है, जिस प्रकार एक जीवित प्राणी का। इस सिद्धांत के अनुसार जिस प्रकार एक सावयव जन्म से मृत्यु तक पहुँचने में अनेक अवस्थाओं को पार करता है, ठीक उसी प्रकार सामाजिक उद्विकास भी विभिन्न अवस्थाओं से गुजर कर निश्चित दिशा की ओर बढ़ता है।

स्पेन्सर के अनुसार समाज का यह विकास सरल से जटिल की ओर एवं समरूपता (Homogeneity) से विषमता (Heterogeneity) की ओर तथा असम्बद्धता से सम्बद्धता की ओर होता है। इनके अनुसार नयी व्यवस्था पिकली अवस्था की अपेक्षा प्रकाशोत्पन्न दृष्टि से विशिष्ट होती है। वास्तव में सामाजिक उद्विकास की व्याख्या के संदर्भ में स्पेन्सर ने समाज की भिन्न-भिन्न क्रमिक अवस्थाओं एवं परिवार की अवस्थाओं का भी उल्लेख किया है। धार्मिक तथा अन्य सामाजिक संस्थाओं का भी इसी रूप में निवेदन उसने प्रस्तुत किया है। सत्य तो यह है कि व्यक्ति व पदार्थ की सत्यता के आधार पर ही स्पेन्सर ने सामाजिक परिवर्तन को स्पष्ट किया है। स्पेन्सर के शब्दों में "यद्यपि समाज के सम्पूर्ण एकीकरण की दृष्टि से उद्विकास अपरिहार्य है, परन्तु प्रत्येक विशिष्ट समाज में इसे ऐसा नहीं कहा जा सकता, जिसके बिना काम ही ना चले।" इन्होंने आगे लिखा है कि समस्त पक्षों में समान रचना और कार्यसम्बन्धी असमानताओं से भरपूर सरल जनजाति से ही सभ्य राष्ट्रों का उद्विकास होता है सभी संस्थाएँ प्रारंभ में एक में मिली होती हैं, लेकिन धीरे-धीरे एक-दूसरे से अलग-अलग



विशिष्ट हो जाती है। इसी तरह समाज के हर पक्ष में उद-  
विकास की प्रक्रिया कार्यरत रहती है।

3. हाबहाउस का सिद्धान्त (Theory of Hobbes) → हाबहाउस के  
अनुसार मानव भस्तिवृत्त के विकास के साथ ही उसके  
नैतिक आदर्शों में भी परिवर्तन होता है। वास्तव में  
हाबहाउस ने समाज के उद्विकास का चित्रण उक्त प्रगति-  
शील संदर्भ में किया है तथा उसकी मान्यता है कि  
समाज कुछ वांछित उद्देश्यों की ओर आगे बढ़ता है।  
उसने अपने सिद्धान्त के समर्थन में मानवशास्त्रीय वैज्ञानि-  
क आँकड़ों का प्रयोग किया है। हाबहाउस ने अपनी  
पुस्तक 'मोरल्स इन इवोल्यूशन' (Morals in Evolution)  
में लिखा है कि समाज में बढ़ती हुई नैतिक चेतना उद-  
विकास की प्रत्येक व्यवस्था को संशोधित करके एक नई  
दिशा प्रदान करती है। हाबहाउस कोम्ट के रूढ़िवादी  
पुण्यक्षवाद का विरोधी था इसलिए उसने अपने सिद्धान्त  
में मनो वैज्ञानिक तत्वों पर अधिक बल दिया है।

आलोचना

(Criticisms)

आज सामाजिक परिवर्तन एक विशेष दिशा की ओर नहीकर  
उत्तार-चढ़ाव में व्यक्त होता है। शैक्षिक सिद्धान्त में कोम्ट  
के सिद्धान्त की कमी यह है कि उसने समाज के ऐतिहासिक  
विकास का जो सामान्यीकरण प्रस्तुत किया है, सभी समाजों  
एवं कालों में सत्य नहीं सिद्ध होता है, फिर भी कोम्ट द्वारा  
प्रस्तुत सामाजिक परिवर्तन से सम्बन्धित तीन स्तरों का  
नियमकारी शोध-कार्यों को नयी दिशा प्रदान करता है।  
हरबर्ट स्पेन्सर द्वारा भी अपने सिद्धान्त में सभी समाजों  
के लिए एक-सा नियम लागू करना अशुचित है, क्योंकि  
अनेक अनुजातियों में आज आखेट, पशुपासन एवं तीनो  
व्यवस्थाएँ साथ-साथ चल रही हैं। वास्तव में स्पेन्सर  
का उद्विकासीय सिद्धान्त जितना प्राणीशास्त्रीय निष्कर्षों पर  
लागू होता है, उतना सामाजिक-सांस्कृतिक परिवेश में  
नहीं। आगबने ने स्पेन्सर के सिद्धान्त का विरोध करते हुए  
लिखा है कि उद्विकास ने वंशानुक्रम के नियम की उप-  
लब्धि के प्रयास, सामाजिक संस्थाओं के विकास एवं परिवर्तन  
तथा चयन में थोड़े से ही सार्थक और महत्वपूर्ण परिणाम



(A)

प्रस्तुत किये हैं।"

हाबहाबुस द्वारा प्रस्तुत नैतिक आदर्शों का ऐसीय सिद्धान्त भी अपूर्ण है, क्योंकि उनकी व्याख्या उद्विकासीय न होकर प्रगति से अधिक प्रभावित है। अतः उनके विचार व्यक्तित्वगत मूल्यों से स्वतंत्र नहीं हैं। नैडल के शब्दों में "उद्विकास उन सम्बन्धों में से है जो मूल रूप से प्रयोग-सिद्ध विधियों से दूर हैं। उद्विकास के कोई विशिष्ट नियम नहीं हैं, यदि कोई है भी तो सिर्फ इतना कि उद्विकास होता है।" स्मरण रहे कि परिवर्तन के उद्विकासीय सिद्धान्त चाहे जसे ही समाज व संस्कृति में होने वाली सभी परिवर्तनों की भली-भाँति व्याख्या न कर सकें, फिर भी समाज के विस्तृत इतिहास को समझने में महत्वपूर्ण स्थान रखते हैं। अतः ऐसीय सिद्धान्तों की महत्ता के सम्बन्ध में बाटोमौर ने लिखा है कि ऐसीय सिद्धान्तों पर निर्धारणवादी होने का जो आरोप लगाया जाता है, वह ठीक नहीं है। स्पेन्सर, कॉम्ट के सिद्धान्तों को अक्सर एक कारकवादी तथा नियतिवादी कहकर निन्दित किया जाता है। साथ ही इनका स्पष्टीकरण इसके विपरीत है।

Dr. S. N. Choudhary  
Guest Teacher, Marwari College  
Jaipur